

《华尔街日报》

2005年2月11日

记者：Peter Wonacott

中国法院拒绝重审被关押的美国商人

上海——

中国的最高法院驳回了——一个以税务罪名被判16年徒刑的美国企业家的申诉，这个案子已经引起了美国外交官和国会对中国司法体系的批评。

最高人民法院的这个决定是对42岁的邵裘德法律上的最新的打击。自从1999年因税务罪名而被关押在上海的这个美籍华人曾多次申诉要求重审。一位监狱干警于1月31日把法院三页纸的书面通知给了邵先生——但通知书上的日期却是2个多月前的，据邵先生的姐姐邵静俪说，没有人告诉她弟弟为什么法院通知书印的日期是2004年11月22日，邵女士在最近的一次探视时拿到了这份通知书后把它转交给了邵先生的支持者们。

最新的裁决维持了一个已经引起政治影响的复杂的法院判决。除了他自己的申诉和支持者们的游说，多位国会议员们都为邵先生抱不平。有几位认为这个案子已成为影响美中关系的一个摩擦点。对此案的关注显示了中国司法改革的艰难曲折，以及那些落入中国法院的人所面临的麻烦。

“尽管[最高人民法院]重审此案的可能性极小，申诉被驳回仍然令人失望”，一直在积极组织营救他斯坦福大学商学院校友的Chuck Hoover说，“法律途径现在看来已对邵裘德关上了，” Hoover先生在一份给华尔街日报的email中写道。

经过调阅案卷并审查他递交的新文件，最高法院写给邵先生说本院发现“有清楚的事实和足够的证据证明你犯的税务罪名成立”，据华尔街日报所看到的一份最高法院通知书译文的email。最高法院接到记者询问时要求记者直接到国务院去咨询，但国务院对记者发去询问的一份传真没有作答。由于中国的春节，绝大多数的政府机关星期四都放假。

邵先生是一个移民入籍的美国公民，后又回到中国进口美国的医疗设备。他一直试图证明他的无辜，并没有欺诈政府US\$393,000的税。始终说证人证词有矛盾，法院没有计算他的所有付款记录，而且警方虚构编造了他根本没作过的“供述”细节。他又说直到开庭前十天他才请到律师，在被判有罪后，邵提交了从手提电脑和其它地方找回的文件，说这些材料证明他没有偷税或虚开增值税发票来非法逃避政府的税。

2003年5

月，六位中国著名法律专家罕见地站在上海出生的邵先生一边，邵先生请专家们认证他的案子，结论是证据不足以支持有罪判决，应予重审。

专家论证后，美国参议员Orrin Hatch写信给最高法院肖扬院长说，“邵先生是司法冲突的受害者，为此失去自由，使人对中国司法改革能否成功产生疑问。” Hatch先生的信同其他国会议员和国务院官员的信，以及西方媒体的报道文章等，都在www.freejudeshao.com

这个邵先生的支持者们设立的网站上有，美国负责东亚和太平洋事务的助理国务卿詹姆士·凯利，也于去年11月在亚太经济合作峰会（APEC）上同中国的领导们提起邵先生的案子，而法院通知书的日期显示法院随后就驳回了邵的申诉。

邵先生已经被关六年有余，他支持者们说在中国法院依法律途径来证明他无罪的途径几乎都已走光了。他们现在希望是不断增长的政治压力会有结果。2004年7月，邵先生以心脏问题为由提出保外就医，这条路可以让他走出监狱而同时又让中国维持有罪判决。